

**UNIVERSITE
CHARLES DE GAULLE LILLE 3
UFR Humanités
Département sciences du langage**

**Master
SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES**

2014-2015

**MENTION
SCIENCES DU LANGAGE**

Spécialité Linguistique

La spécialité Linguistique vise principalement à former les étudiants à la recherche en Sciences du Langage. Son objectif général est d'introduire les étudiants aux différents domaines de la recherche linguistique, de leur apprendre à mener une recherche originale dans un de ces domaines et, pour les étudiants poursuivant en thèse, à développer une argumentation en vue de la rédaction d'une thèse en linguistique.

Du point de vue de l'insertion professionnelle, la spécialité vise en premier lieu les métiers de la recherche, en particulier les métiers d'enseignant-chercheur et de chercheur qui nécessitent une thèse de doctorat, mais elle permet également de se présenter à divers concours d'enseignement et administratifs à la sortie du M1 ou du M2, ou d'envisager une insertion professionnelle de qualité où les compétences de linguistes seront appréciées.

Pour plus d'informations, voir le site de la spécialité Linguistique :

<http://stl.recherche.univ-lille3.fr/siteheberges/Linguistique/index.htm>

ou

<http://www.univ-lille3.fr/ufr-humanites/sciences-langage/formations/masters/linguistique/>

La responsable de la mention « sciences du langage » est :

Anne CARLIER

Professeure de sciences du langage, UMR 8163 STL

Département Sciences du langage, UFR Humanités

Courriel : anne.carlier@univ-lille3.fr

La responsable de la spécialité Linguistique est :

Dany AMIOT

Professeure de sciences du langage, UMR 8163 STL

Département Sciences du langage, UFR Humanités

Tél. : 03.20.41.67.66

Courriel : dany.amiot@univ-lille3.fr

Bureau : B1 681

Une séance d'information / inscription dans les cours et séminaires aura lieu le jeudi 18 septembre 2013 à 10h30 Salle : B1 661 (salle Corbin)

Structure globale des enseignements de la spécialité Linguistique

MASTER 1					
Master 1 - S1			Master 1 - S2		
Intitulé	H/s	ECTS	Intitulé	h/s	ECTS
UE1 Théories Linguistiques : • Morphologie (G. Dal) • Sémantique (R. Marín)	18h 18h	6	UE1 Théories linguistiques : • Syntaxe (A. Carlier)	18h	6
UE2 Séminaire	24h	6	UE2 Séminaire	24h	6
UE3 Séminaire	24h	6	UE3 Séminaire	24h	6
UE4 Option	24h	6	UE4 Langue vivante : anglais appliqué aux SdL	18h	3
UE5 Approche des ressources et outils informatiques pour la linguistique (M1 LTTAC UE3 composant a)	24h	3	UE5 Mini-mémoire	6h	9
UE6 Langue vivante : anglais appliqué aux SdL	24h	3			
<i>Total</i>	<i>156h</i>	<i>30</i>	<i>Total</i>	<i>100h</i>	<i>30</i>

MASTER 2					
Master 2 – S3			Master 2 – S4		
Intitulé	H/s	ECTS	Intitulé	h/s	ECTS
UE1 Séminaire	24h	6	UE1 Séminaire	24h	6
UE2 Séminaire	24h	6	UE2 Langue vivante : anglais appliqué aux SDL	18h	3
UE3 Option	24h	6	UE3 Mémoire		18
UE4 Langue vivante : anglais appliqué aux SDL	24h	3	UE4 Séminaire STL linguistique		3
UE5 Projet mémoire		6			
UE6 Séminaire STL linguistique		3			
<i>Total</i>	<i>96h</i>	<i>30</i>	<i>Total</i>	<i>42h</i>	<i>30</i>

Master 1, spécialité Linguistique

1. Conditions d'admission

Étudiants en formation initiale titulaires d'un diplôme français

Être titulaire d'une licence (180 crédits européens) obtenue en France dans le domaine des langues : Sciences du langage, Lettres Modernes, Langue vivante y compris LEA ou, pour les étudiants de Lille 3, mention « MIASHS » de la licence « Sciences humaines et sociales », spécialités « Sciences du langage et Sciences de l'information » ou « Sciences du comportement et de la cognition ».

Profils spécifiques

Les étudiants en formation initiale ou en reprise d'étude ne satisfaisant pas les prérequis énoncés plus haut déposeront un dossier de validation d'acquis (« VAP 85 » : cf. <http://www.univ-lille3.fr/fr/validation-acquis/vap-85/?highlight=vap>).

Les étudiants de l'international se reporteront aux indications figurant sous <http://www.univ-lille3.fr/fr/international/venir-etudier/individuel/>.

Pour les modalités d'inscription, voir le site de la spécialité Linguistique : <http://stl.recherche.univ-lille3.fr/siteheberges/Linguistique/index.htm>

2. Programme du M1, semestre 1

UE 1 : THÉORIES LINGUISTIQUES

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire : 36 h 6 ECTS, Coeff. 2

Le but de cet enseignement de théories linguistiques est de fournir une introduction approfondie à certains grands courants théoriques de la linguistique contemporaine. En première année de master, le cours comporte 3 modules de 18h (2 au S1, 1 au S2), dans lesquels seront présentées des théories propres aux domaines de la morphologie et de la sémantique au S1, ainsi que de la syntaxe au S2.

EC : Morphologie

Nom de l'enseignant : Georgette DAL

Volume horaire : 18 h

Langue d'enseignement : français

Compétences visées :

- comprendre les changements épistémologiques contemporains dans le champ de la morphologie,
- prendre de la distance par rapport au français comme saturant les possibilités qu'offre la morphologie,
- situer des théories les unes par rapport aux autres.

Contenu de la formation :

L'objectif de ce cours est de donner un aperçu des changements épistémologiques radicaux qu'a connus la morphologie en général, la morphologie constructionnelle en particulier ces quinze dernières années :
– émergence du lexème comme unité de compte de la morphologie, au détriment du morphème ;
– abandon progressif de la notion de dérivation en chaîne à partir de matériau en entrée au profit d'une morphologie mettant la focale sur le résultat ;
– pratique de plus en plus fréquente d'une morphologie basée sur l'usage au détriment d'une morphologie basée sur l'introspection et les dictionnaires.

Travail de l'étudiant hors présentiel :

- lecture d'articles de recherche (dont articles de langue anglaise)
- rédaction de fiches de lecture
- exercices d'application

Bibliographie succincte :

Anderson S.R. (1992), *A-Morphous Morphology*, Cambridge, Cambridge, University Press.

Dal G. & Namer F. (2012), « Faut-il brûler les dictionnaires ? Où comment les ressources numériques ont révolutionné les recherches en morphologie », in Neveu Franck, Muni Toke Valelia, Blumenthal Peter, Klingler Thomas, Ligas Pierluigi, Prévost Sophie & Teston-Bonnard Sandra, (éds), *Actes du 3^e Congrès Mondial de Linguistique Française, Lyon, 4-7 juillet 2012*, pp. 1261-1276.

Fradin B. (2003), *Nouvelles approches en morphologie*, Paris, PUF.

Modalités d'évaluation :**

- CC
- Evaluation du travail hors présentiel : fiches de lecture

EC : Sémantique

Nom de l'enseignant : Rafael MARIN

Volume horaire : 18h

Langue d'enseignement : français

Compétences visées : Donner des connaissances et des repères sur certaines approches théoriques fondamentales en sémantique ; pour ce faire, le cours portera sur un objet particulier, l'aspect.

Contenu de la formation :

L'objectif général de ce cours est de présenter un panorama de l'aspect lexical, domaine de la sémantique qui s'intéresse à l'information temporelle codifiée dans les items lexicaux, et son implémentation dans différents cadres grammaticaux, comme le Lexique Génératif ou la Grammaire des Constructions. On commencera par étudier l'aspect verbal ; plus précisément, les différentes classes aspectuelles (Vendler 1967) telles que définies par les tests classiques (Dowty, 1979). En partant de l'information codifiée dans les verbes et ses arguments on verra aussi comment calculer, d'une façon compositionnelle, l'aspect des phrases (Verkuyl, 1989). Ensuite, on analysera l'aspect des adjectifs ; notamment la distinction entre prédicats épisodiques et non épisodiques (Kratzer, 1995), mais aussi la dichotomie entre adjectifs dynamiques et non dynamiques. Finalement, on étudiera les propriétés aspectuelles des noms liés morphologiquement aux verbes (Huyghe et Marín, 2007). On essaiera de déterminer si les propriétés aspectuelles de ces noms sont équivalentes à celles des verbes correspondants.

Travail de l'étudiant hors présentiel : Lectures d'articles et de chapitres d'ouvrages. Exercices d'application

Bibliographie succincte :

Dowty, D. 1979. *Word Meaning and Montague Grammar*. Dordrecht: Reidel.

Huyghe, R. et Marín, R. 2007. L'héritage aspectuel des noms déverbaux en français et en espagnol. *Faits de Langues* 30, 265-274.

Kratzer, A. 1995. Stage-level and individual-level predicates. Dans G. Carlson et F. J. Pelletier (eds.), *The generic book*. Chicago: University of Chicago Press, 125-175.

Vendler, Z. 1967. *Linguistics and Philosophy*. New York: Cornell University Press.

Verkuyl, H. 1989. Aspectual classes and aspectual composition. *Linguistics and Philosophy* 12, 39-94.

Modalités d'évaluation** :

- CC ou CT : CC (un écrit)

- Evaluation du travail hors présentiel : oui

UE 2 et UE 3 SÉMINAIRES

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire: 24 h par UE 6 crédits ECTS par UE Coeff. 2 pour chaque UE

Les UE2 et UE3 comportent chacune un séminaire de 24 h donnant lieu à l'attribution de 6 crédits ECTS. Les séminaires sont communs aux Master 1 et 2. La conséquence est que les programmes sont changés chaque année.

Tableau des séminaires proposés en 2014-2015

Semestre 1/semestre 3	Semestre 2/semestre 4
<i>Linguistique française</i>	
<ul style="list-style-type: none">• A. Carlier « Localisation spatiale et existence »• R. Noske & C. Patin « Questions actuelles en phonologie, primitives et représentations »• D. Van De Velde « Linguistique pour la lexicographie et la terminographie »	<ul style="list-style-type: none">• (à préciser à la rentrée)• K. Paykin & F Tayalati : « Le spectre des compléments »
<i>Linguistique anglaise</i>	
<ul style="list-style-type: none">• I. Depraetere: « Meaning in context: the semantics-pragmatics interface »• M. Lemmens : « Language and space »• B. Clarks : « Pragmatics : exploring and extending relevance theory »	<ul style="list-style-type: none">• I. Depraetere: « Mood and modality in English »• M Lemmens : « Topics in Linguistics: Usage-based model of language and language acquisition »• M Lemmens & P. Petré : « Empirical approaches to language and language teaching »

SÉMINAIRES DE LINGUISTIQUE FRANÇAISE

Séminaire de linguistique française 1 : Localisation spatiale et existence

Nom de l'enseignant : Anne CARLIER

Volume horaire : 24h

Langue d'enseignement : français

Compétences visées :

Les étudiants doivent être capables :

- ♦ de s'orienter dans la littérature ayant trait à la syntaxe, la sémantique et la pragmatique ;
- ♦ de comprendre une argumentation scientifique ;
- ♦ de confronter et d'évaluer des points de vues sur une même question ;
- ♦ de construire une argumentation scientifique.

Contenu de la formation :

Beaucoup de langues présentent des phénomènes inattendus dans les phrases exprimant la localisation dans l'espace, tout comme dans les phrases qui servent à affirmer l'existence d'une entité. Il existe une relation entre les deux, dans la mesure où affirmer qu'une entité est à un certain endroit revient à affirmer que cette entité existe. Il n'est donc guère étonnant que le prédicat existentiel de base comporte dans beaucoup de langues un adverbe locatif non spécifié, comme *there* en anglais (ex. *there is a dog in the garden*). Cette localisation non spécifiée a pour conséquence de faire passer à l'avant-plan l'existence par rapport à la localisation.

Par ailleurs, la localisation est souvent exprimée par le biais de la possession ou du transfert de la possession avec des verbes signifiant 'avoir', 'tenir', 'donner' ('avoir' : français *il y a*, espagnol *hay* ; 'donner' : allemand *es gibt*), où le possesseur est effacé et où se rajoute également un adverbial locatif non spécifié (ex. *il y a un chien dans le jardin*).

Dans le séminaire de syntaxe, nous nous consacrerons d'abord aux diverses façons que présentent les langues pour exprimer la localisation et le mouvement dans l'espace. Ensuite nous examinerons comment se grammaticalise, dans diverses langues, la localisation dans l'espace en vue de l'expression de l'existence

Travail de l'étudiant hors présentiel :

Assimilation des cours et lectures complémentaires par rapport aux thèmes traités
Préparation d'un dossier écrit cf. *infra*

Bibliographie succincte :

- Carlier, Anne & Sarda, Laure (à paraître). Spatial location in French: optional arguments and obligatory adjuncts
- Clark, Eve (1978). Locational: Existential, locative and possessive constructions. In J. Greenberg (ed.), *Universals of Human Language*. Stanford, CA: Stanford University Press. 85–126.
- Creissels, Denis (à paraître). *Existential predication in typological perspective*.
- Freeze, Ray (1992). Existentials and other locatives. *Language* 68, 553–95.
- Koch, Peter (2012). Location, Existence, and Possession: a constructional-typological approach. *Linguistics* 50; 3: 533-603.
- Kopecka A. (2009), L'expression du déplacement en français : l'interaction des facteurs sémantiques, aspectuels et pragmatiques dans la construction du sens spatial. *Langages*, 173, pp. 54-75.
- Lyons, John (1967) A note on possessive, existential and locative sentences. *Foundations of Language*, 3, 4: 390-396.
- Talmy, L. (2000). *Toward a cognitive semantics*. Vol. 2. Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology.

Modalités d'évaluation :**

- CC

- Evaluation du travail hors présentiel :

Préparation d'un dossier écrit en plusieurs étapes :

- ♦ choix du sujet et des études mobilisées,
- ♦ préparation de la structure du travail,
- ♦ préparation du dossier écrit, avec possibilité d'une présentation orale.

Séminaire de linguistique française 2 : Recherches actuelles en phonologie, primitives et représentations

Nom des enseignants : Cédric PATIN et Roland NOSKE

Volume horaire : 24h

Langue d'enseignement : français (mais des lectures en anglais seront demandées)

Prérequis : Aucun.

Compétences visées : Capacité à mener une recherche phonologique en s'appuyant sur des modèles théoriques ou méthodologiques récents.

Contenu de la formation : Le développement de la Théorie de l'Optimalité (Prince & Smolensky 1993) et l'émergence, ces dernières années, de la 'phonologie de laboratoire' (Pierrehumbert et al. 2000) n'ont pas amoindri le nombre de recherches consacrées aux primitives et aux représentations en phonologie. De quels éléments sont composés les sons des langues du monde ? Comment se combinent-ils, s'influencent-ils les uns les autres ? Dans quelles structures s'organisent-ils ? Quelles prédictions sont associées aux différentes représentations proposées ? Voici, parmi d'autres, les questions que se posent les phonologues depuis plusieurs décennies, questions qui restent d'une brûlante actualité. En ce qui concerne les primitives, nous discuterons notamment des intérêts respectifs des analyses qui s'appuient sur des traits binaires (Jakobson et al. 1952, Chomsky & Halle 1968, etc.), d'une part, et de celles qui s'appuient sur des traits unaires (phonologie du gouvernement – Kaye et al. 1985 -, théorie des particules – Schane 1984 -, etc.), d'autre part. Nous verrons en particulier en quoi

les premières semblent devoir être privilégiées pour l'analyse des consonnes, alors que les secondes rendent mieux compte de la distribution et du fonctionnement des voyelles. En ce qui concerne les représentations, nous rappellerons en quoi l'avènement des modèles autosegmentaux (Leben 1973, Goldsmith 1976) a bouleversé la vision que nous avons de la langue, en illustrant notre propos d'exemples particulièrement variés (intonation, morphologie des langues sémitiques, structures syllabiques du français, etc.).

Travail de l'étudiant hors présentiel : lectures dans le domaine de la phonologie, devoirs 'maison'

Bibliographie succincte :

Brandao de Carvalho, J., N. Nguyen & S. Wauquier. Comprendre la phonologie. Paris : Presses universitaires de France. [BU – 414 BRA]
Gussenhoven, C. & H. Jacobs. 2005. Understanding phonology. London : Hodder Education (2nde édition). [BU – 414 GUS]
Odden, D. 1994. Introducing phonology. Cambridge : Cambridge University Press. [BU – XB 50252]

Modalités d'évaluation :**

- CC ou CT : CC (un devoir surveillé en fin de parcours, plusieurs devoirs 'maison')
- Évaluation du travail hors présentiel : oui

Séminaire de linguistique française 3 : Linguistique pour la lexicographie et la terminographie

Nom de l'enseignant : Danièle VAN DE VELDE

Programme de sémantique sera consacré en 2014-2015 à l'analyse des pronoms.

Un tiers du temps de travail sera consacré à l'examen critique de quelques articles de dictionnaire à la lumière des propositions théoriques avancées dans le cours.

Modalités d'évaluation :

- CC ou CT : CC 2 DM

SÉMINAIRES DE LINGUISTIQUE ANGLAISE

La langue d'enseignement de ces séminaires, qui sont proposés par la spécialité « Études anglo-saxonnes » du master LCI, est l'anglais.

Pour de plus amples renseignements (modes d'évaluation, prérequis, etc.), vous pouvez vous reporter au guide des études du Master LCI, spécialité « Études anglo-saxonnes », de l'UFR LLCE

Séminaire de Linguistique anglaise 1 : « Meaning in context: the semantics-pragmatics interface »

Nom des enseignants : I. DEPRAETERE

Volume horaire : 24h

Langue d'enseignement : anglais

Pré-requis : Students need to have a good command of English allowing them to read and analyse primary literature in English.

Compétences visées :

- Gain insight into pragmatic concepts: the students will be able to define key concepts in pragmatic theory and explain their relevance for the description and analysis of meaning in context.
- Develop critical awareness: the students will learn to critically evaluate a number of approaches to the semantics-pragmatics interface
- Develop skills for independent analysis: the students will learn how to identify controversial issues for research in the field and how to apply the theoretical concepts for the analysis of empirical data

Contenu de la formation :

Traditionally, a distinction is made between encoded meaning (semantics) and contextual meaning (pragmatics). We will address the question whether semantics and pragmatics are complementary and independent domains of study and whether there is a clear cut-off point between them: should the influence of the context on the message communicated be captured in pragmatic terms only? We will study a number of perspectives on the semantics-pragmatics interface: minimalism (Emma Borg), contextualism ('truth-conditional pragmatics', François Recanati), occasionalism (Charles Travis) and Kent Bach's approach ('implicature'). The different theories will be applied to empirical facts with a view to testing their explanatory potential and predictive power.

Travail de l'étudiant hors présentiel :

- Reading of texts, which will be discussed during the seminar
- Preparation of a handout and a 20-minute presentation of a pragmatic concept.
- Essay

Bibliographie succincte :

- Bach, K. 1999. The semantics-pragmatics distinction: what it is and why it matters. In Turner, K. (ed.), *The semantics-pragmatics interface from different points of view*. Oxford: Elsevier. 65-84.
- Bach, K. 2007. Regressions in pragmatics (and semantics). In Burton-Roberts, N. (ed.), *Pragmatics*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. 24-44.
- Bach, K. 2012. Context-dependence (such as it is). In Garcia-Carpintero, M. and M. Kölbel, (eds.), *The Continuum companion to the philosophy of language*. London: Continuum. 153-184.
- Borg, E. 2012. Semantics without pragmatics, In Allen, K. & K. Jaszczolt (eds.), *The Cambridge handbook of pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press. 513-528.
- Carston, R. 2002. *Thoughts and utterances. The pragmatics of explicit communication*. Oxford: Blackwell.
- Chapman, S. 2011. *Pragmatics*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Grice, H.P. 1989. *Studies in the way of words*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Recanati, F. 2011. *Truth-conditional pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.
- Sperber, D. and D. Wilson. 1995 (2nd edition). *Relevance*. Oxford: Blackwell.
- Travis, C. 2008. *Occasion-sensitivity. Selected essays*. Oxford: Oxford University Press.

Modalités d'évaluation :**

- Attendance and active participation in the discussion of the obligatory reading during the seminar
- The students will have to write a paper (1,500 to 3,000 words) on one of three topics that will be suggested. (40% of the final grade)
- There will be an exam in the final class with questions about the course contents. (key concepts in pragmatic theory) (40% of the final grade)
- The students will have to prepare a handout and do a 20-minute presentation on a pragmatic concept. (20% of the final grade)

SDL students can do the assignments in English or in French.

Séminaire de linguistique anglaise 2 : Language and space

Nom de l'enseignant : Maarten LEMMENS

Volume horaire : 26 h

Langue d'enseignement : anglais

Pré-requis

Students are required to have a good command of English allowing them to read articles in linguistics, participate actively in discussions and do short presentations. Some insights into linguistic structure and eagerness to learn about how different languages do things differently is greatly encouraged. The

seminar is open to SDL students who will be encouraged to interact in English as much as possible, but can write the exam (or term paper) in French or in English, as they choose.

Compétences visées

The skills envisaged by this class are the following :

- insight into the basic semantic concepts at issue in the language of space;
- knowledge of some typological differences between how languages encode these concepts;
- some insights into diachronic changes operating on these coding systems
- understanding of the major issues concerning the relationship between language and cognition

Contenu de la formation

In this seminar, we will explore some of the ways in which language talks about space, drawing on different types of studies, from classical corpus studies to psycholinguistic studies. The topics that will be covered can be summarized under the following headings: space and functionality, Motion events and the notion of Path/Trajectory, Goal-Source asymmetry, aspectualisation of spatial expressions, spatial relations in co-verbal gesture, space in metaphorical language. The overall focus will be on English, but a large part will be typological as well (comparing different languages). As its overall theoretical framework, this seminar will adopt a cognitive-functional perspective. One of the more general theoretical questions that will be addressed as well is the relationship between language and cognition that has been greatly discussed in the recent literature.

Students will be expected to read and prepare a number of articles, which will be discussed extensively in class. Thorough preparation of these articles is an absolute prerequisite for attending classes; students will take turns presenting these articles in class. Students will also be asked to do some small-scale case studies.

NOTE : The contents of this class will to some extent be the same as the course on language and space taught in 2012-2013.

Travail de l'étudiant hors présentiel

For this seminar, students will be asked to read and present the assigned reading.

Bibliographie succincte :

A detailed reading list will be distributed at the beginning of the course.

Modalités d'évaluation :

Part of the evaluation for this course concerns the preparation of home reading and class attendance and participation; another part is based on an exam (« devoir sur table » or « devoir maison ») with questions or exercises related to the contents of the course. SDL students can choose to write these in English or in French.

Séminaire de linguistique anglaise 3 : Pragmatics : exploring and extending relevance theory

Nom de l'enseignant : Bill CLARKS

Volume horaire : 26 h

Langue d'enseignement : anglais

Pré-requis

Students are required to have a good command of English allowing them to read articles in linguistics, participate actively in discussions and do short presentations. A genuine interest in language and its structure is greatly appreciated. Previous understanding of work in linguistic pragmatics will also be helpful.

Compétences visées

The skills envisaged by this class are the following :

- insight into the aims and methods of pragmatic theory;
- knowledge of approaches to pragmatics, particular relevance theory;

- insights into ways of developing and testing pragmatic theories;
- understanding of current issues in pragmatics and relevance theory, including new ways of addressing the complexity of human communication

Contenu de la formation

This seminar presents an introduction to current pragmatic theory focusing in particular on relevance theory. It will review work carried out so far and consider two key issues in current work : ways of testing the predictions of the theory and ways of extending its scope. Pragmatic theories have been tested in a number of ways, including the use of experiments, corpus data, intuitions and conceptual analysis. Specific examples will be discussed to develop critical understanding of the methods and the evidence they provide. Recent work has aimed to extend the scope of pragmatics to nonverbal and multimodal discourse, stylistic analysis, pedagogical practice and language change. The final part of the seminar will explore what has been and might be achieved in these areas.

Travail de l'étudiant hors présentiel

For this seminar, students will be asked to do some reading (preparation of which is essential) exploring ideas discussed in the seminar and to present and discuss ideas and issues arising from the reading. This discussion will contribute to development of the term paper mentioned below. More detailed information on readings will be given at the beginning of the semester.

Bibliographie succincte :

A detailed reading list will be distributed at the beginning of the course. Books that form the inspiration for this course are, among others:

Clark, B. 2013. *Relevance Theory*. Cambridge : Cambridge University Press.

Wilson, D. and D. Sperber (eds.) 2012. *Meaning and Relevance*. Cambridge : Cambridge University Press.

Carston, R. 2002. *Thoughts and Utterances*. Wiley-Blackwell, Oxford.

Wharton, T. 2009. *Pragmatics and Non-Verbal Communication*. Cambridge : Cambridge University Press.

Modalités d'évaluation :

Part of the evaluation for this course concerns the preparation of home reading and class attendance and participation; another part is based on a term paper related to ideas explored in class. This will combine demonstration of understanding of key concepts in pragmatic theory and exploration of current issues or new directions for pragmatics. SDL students can choose to write this either in French or in English.

UE 4. OPTION

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire : 18h ou 24 h 6 ECTS Coeff. 2

L'option vous permet de suivre un cours parmi les séminaires offerts dans la spécialité Linguistique (autres que ceux qui ont été pris à titre de séminaire), ou dans une autre spécialité de la mention SdL. SI c'est le cas, elle sera choisie librement dans la liste suivante :

• En LTTAC :

Différents aspects des activités du TAL

Nom de l'enseignant : Antonio Balvet

Volume horaire : 18h, M1 LTTAC – UE1 composant a.

Une présentation d'ensemble du domaine du TAL sera proposée : historique, principaux domaines, principales applications et techniques, liens avec les disciplines connexes. Cet ensemble d'interventions doit permettre aux étudiants de se former une représentation concrète du domaine du TAL, et de mieux situer les tâches auxquelles ils seront susceptibles de contribuer dans un environnement professionnel.

Linguistique pour la lexicographie et la terminographie

Nom de l'enseignant : Danièle VAN DE VELDE

Volume horaire : 24h, M2 LTTAC – UE2 composant b.

Programme de sémantique sera consacré en 2014-2015 à l'analyse des pronoms.

Un tiers du temps de travail sera consacré à l'examen critique de quelques articles de dictionnaire à la lumière des propositions théoriques avancées dans le cours.

Modalités d'évaluation :

- CC ou CT : CC 2 DM

Traitement Automatique des Corpus : Approche des corpus comme ressources documentaires & Familiarisation avec des outils existants d'extractions d'informations en corpus électroniques

Nom de l'enseignant : intervenants professionnels

Volume horaire : 24h, M2 LTTAC – UE3 composants a (6h) et b (18h)

Approche des corpus comme ressources documentaires

Cet enseignement vise à aider les étudiants à mieux connaître la diversité des sources documentaires (sources linguistiques vs métalinguistiques, ressources écrites vs orales, corpus textuels imprimés vs informatisés). Le propos se concentre ensuite sur les problèmes posés par la constitution de corpus électroniques et leurs explorations comparées au moyen de méthodes statistiques, linguistiques ou mixtes.

Bibliographie

Bowker L. & Pearson J. (2002), *Working with Specialized Language. A practical guide to using corpora*, London / New York, Routledge.

Habert B. (2005), *Instruments et ressources électroniques pour le français*, Paris, Ophrys.

Habert B., Nazarenko A. & Salem A. (1997), *Les linguistiques de corpus*, Paris, Armand Colin.

Habert B., Fabre C. & Issac F. (1998), *De l'écrit au numérique. Constituer, normaliser et exploiter les corpus électroniques*, Paris, InterÉditions.

Silberztein M. (1993), *Dictionnaires électroniques et analyses automatiques de textes. Le système Intex*, Paris, Masson.

Véronis J. (sous la direction de) (2005), « Le traitement automatique des corpus oraux », *TAL* 45/2.

Véronis J. (éd.) (2000), *Parallel Text Processing: alignment and use of translation corpora*, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers.

Familiarisation avec des outils existant d'extraction d'informations en corpus électroniques

Dans le prolongement de ce qui est abordé en M1 LTTAC UE3, cet enseignement ambitionne d'aider les étudiants à se familiariser avec les outils existants d'extraction d'informations en corpus électroniques (analyseurs morphosyntaxiques, concordanciers, extracteurs de candidats termes) à travers les expériences d'emploi de ces outils reliées par les partenaires professionnels qui interviennent.

Modalités d'évaluation : 1 DM

Les étudiants désireux de suivre l'un des trois cours ci-dessus doivent en informer Nathalie Gasiglia (nathalie.gasiglia@univ-lille3.fr) par courrier électronique afin d'être inscrits sur la liste remise aux collègues ou intervenants et de recevoir les informations utiles (dont les horaires et salles).

La participation aux enseignements de **Traitement Automatique des Corpus : Approche des corpus comme ressources documentaires & Familiarisation avec des outils existants d'extractions d'informations en corpus électroniques** implique d'avoir suivi l'année précédente les enseignements intitulés **Approche des ressources et outils informatiques pour la linguistique** et **Différents aspects des activités du TAL**

• En INTERPRÉTARIAT LSF – FRANÇAIS

Linguistique de la LSF

Nom de l'enseignant : Annie RISLER

Volume horaire : 24h, M1 LSF UE 4.

Comment décrire une langue visuo-gestuelle ?

La modalité de la langue induit des contraintes sur la forme des unités, leur constitution et leur combinaison. On s'attachera à dépasser la matérialité physique du corps en mouvement pour interroger la notion de signe linguistique dans une langue gestuelle et envisager différents niveaux d'analyse des unités abstraites de la langue, morphologique et syntaxique. On pourra ainsi caractériser les effets de la motivation présente aussi bien dans le lexique que dans la syntaxe.

L'objectif du cours est de doter les étudiants d'un cadre descriptif et d'outils d'analyse de la langue adaptés à une langue signée.

Bibliographie

Cuxac C., 2000, La Langue des Signes Française, Les voies de l'iconicité, Faits de Langue n°15-16, Ophrys, Paris

Meurant L., 2008, Le regard en langue des signes, Presses Universitaires de Namur

Silexicales 4 et *Silexicales 5*, actes des journées d'études de 2003 et 2006 sur les langues signées. Université Lille 3, revue éditée par le CEGES de Lille 3.

• En DIDACTIQUE DES LANGUES ET DES CULTURES

Acquisition des langues 1 : Notions fondamentales

Nom de l'enseignant : Emmanuelle CANUT

Volume horaire : 24h (12h en CM = 1 seul groupe, 12h en TD = 2 groupes ; M1 FLE , S1, UE 2)

Objectifs du cours

Être capable de caractériser les différents cas d'acquisition linguistique ; savoir identifier la multiplicité de facteurs qui ont une influence sur le processus acquisitionnel ; connaître les principales théories du domaine.

Contenu

Ce cours portera sur différents cas d'acquisition linguistique. Dans un premier moment, nous allons centrer l'attention sur l'acquisition de la langue maternelle, en abordant différentes positions théoriques sur le processus acquisitionnel (béhavioriste, générativiste, constructiviste, etc.) et en esquissant les étapes principales du développement linguistique. Ces connaissances seront ensuite utilisées pour mieux comprendre l'acquisition d'une langue étrangère/seconde en différents contextes (précoce vs. tardive, en milieu naturel vs. institutionnel, homoglotte vs. hétéroglotte). Ce sera l'occasion pour traiter les notions essentielles du domaine (telles que interlangue, stade développemental, transfert, fossilisation, période critique, statut des erreurs, input et intake, etc.) et pour s'interroger sur quelques facteurs susceptibles d'influencer le processus acquisitionnel (le rôle de la langue maternelle et des langues précédemment acquises, par exemple).

Quelques références bibliographiques

Bange P. et al. (2005) *L'apprentissage d'une langue étrangère*. Paris : L'Harmattan.

Besse H. et R. Porquier (1991) *Grammaire et didactique des langues*, Paris, Hatier/Didier.

Castellotti V. (2001) *La langue maternelle en classe de langue étrangère*, Paris, Clé International.

Clark E. (1998) Lexique et syntaxe dans l'acquisition du français, *Langue Française* 18, pp. 49-60.

Corder S.P. (1967) The significance of learners' errors, *International Review of Applied Linguistics* 5. Trad. 1980. Que signifient les erreurs des apprenants? *Langages* 57, 9-15.

Gaonac'h D. (1991) *Théories d'apprentissage et acquisition d'une langue étrangère*, Paris, Hatier/Didier.

Gaonac'h D. (2006) *L'apprentissage précoce d'une langue étrangère*, Paris, Hachette.

Giacobbe J. (1990) Le recours à la langue première, *Le Français dans le monde*, N° spécial Acquisition et utilisation d'une langue étrangère.

Hagège C. (1996) *L'enfant aux deux langues*, Paris, Odile Jacob.

Klein W. (1989) *L'acquisition de langue étrangère*, Paris, Colin.

Vogel K. (1995) *L'interlangue : la langue de l'apprenant*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail.

Un recueil d'articles consultables pour ce cours est disponible au nom de Benazzo à la bibliothèque de Lettres Modernes ; une bibliographie plus détaillée sera distribuée en cours.

Évaluation : en CC, exposé ou fiche de lecture + devoir sur table final

Théorie sémantique et énonciative pour les textes : construire le sens de discours authentiques ou didactique

Nom de l'enseignant : Marion PESCHEUX

Volume horaire : 24h (12h en CM = 1 seul groupe, 12h en TD = 2 groupes, M1 FLE, S1, UE 3 Linguistique française 2)

Objectifs

Le lexique est un « objet » linguistique depuis longtemps questionné en didactique du FLE. Le cours vise à développer la capacité des futurs enseignants à faire appel à des théories sémantiques hétérogènes : être capable de présenter succinctement les éléments essentiels de ces théories sous-jacentes à la compréhension du sens de textes (entre autres, par exemple : « subjectivité » ; « argumentation » ; « stéréotype ») ; être capable d'expliquer les apports de quelques éléments théoriques à la préparation didactique de cours orientés sur l'apprentissage lexical dans de *textes écrits*.

Contenus

Rappel de la/des notions de « texte » en linguistique dans le domaine français. L'approche des textes en didactique du FLE et le rôle de l'enseignant au plan lexical. Approches linguistiques des textes : théorie de l'énonciation (modalisation) et théories sémantiques pour la construction et l'interprétation du sens (référentielle ; argumentative ; textuelle).

Méthodologie

Apports théoriques et réalisation d'enquêtes ciblées sur le sens de mots choisis par les étudiants. Sessions d'ateliers en sous-groupes : analyse sémantique de textes non littéraires (presse, publicitaires, administratifs, didactiques, politiques, etc., choisis ou non par les étudiants) ; analyse critique des apports des théories sémantiques pour la préparation didactique de ces textes, ces travaux débouchant sur le dossier de Contrôle Continu.

Évaluation : dossier d'enquête et d'analyse d'un texte au choix des étudiants avec discussion des apports théorique en didactique.

Rattrapage : reprise du dossier

Bibliographie

Benveniste E., 1958, « De la subjectivité dans le langage », dans *Problèmes de linguistique générale*, Paris, Gallimard, t. I, p.258-266.

Ducrot O., (1980) *Les mots du discours*, Paris, Éditions de Minuit.

Ducrot O. et Schaeffer J.M., (1995) *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Paris, Éditions du Seuil, coll. Essais Points.

Galisson R. (1991) *De la langue à la culture par les mots*, Paris, Clé International.

Kleiber G. (1999) *Problèmes de sémantique, la polysémie en question*, Chapitre 1 (15-52) Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion.

Moirand S. (1990) *Une grammaire des textes et des dialogues*, Paris, Hachette.

Pescheux M. (2007b) De la « lexiculture » au potentiel argumentatif en didactique de la littérature en FLE. In: GRAMM-R/CERCI-SAD, Colloque international *La place de l'intervention dans une acquisition des compétences en interaction*, Université de Nantes, 22-24 novembre 2007.

Picoche J., 1999, « Dialogue autour de l'enseignement du vocabulaire », dans *Études de linguistique appliquée* n°116, 421-434.

La langue française est-elle exotique?

Nom de l'enseignant : Katia PAYKIN

Volume horaire : 24h (M1 FLE, S1, UE 3 Linguistique française 1)

Compétences visées : Maîtriser les points de grammaire française concernant la détermination et l'aspect verbal, savoir prendre du recul par rapport à sa langue maternelle, avoir un esprit critique, savoir analyser les manuels de FLE sur les questions spécifiques liées aux sujets abordés en cours, avoir les notions de l'étude comparée des phénomènes langagiers.

Contenu de la formation :

Prendre du recul à l'égard de sa langue maternelle, ne pas considérer le système de sa langue comme référence et prévoir quels points grammaticaux pourront se révéler problématiques pour les apprenants étrangers : voici quelques-unes des difficultés fondamentales qui se posent à un futur enseignant de FLE. A travers l'étude comparative de certaines questions de grammaire (en français, en anglais et en russe, pour lesquelles ces trois langues se distinguent très nettement) et l'examen critique des manuels de FLE, notre cours vise aussi bien l'approfondissement de la compréhension du fonctionnement de la langue française, que l'acquisition des outils métalinguistiques pour la transmission de cette compréhension.

Nous aborderons notamment la détermination nominale et l'aspect verbal.

Travail de l'étudiant hors présentiel : Les exercices à préparer à la maison pour le travail en cours, quelques recherches et réflexions personnelles à mener.

Bibliographie partielle à compléter en cours:

Greisse, M., Gousse, A. (1988) *Le Bon usage*, Paris, Duculot.

Riegel, M., Pellat, J.-C. & Rioul, R. (1994) *Grammaire méthodique du français*, Paris, PUF.

Modalités d'évaluation :**

- CC avec un devoir surveillé et un dossier

Les étudiants qui désirent suivre une autre option dans les masters SdL, Lettres ou Langues demanderont l'accord à la fois à leur directeur de recherche et à Dany Amiot, responsable de la spécialité.

UE 5 : Approches des ressources et outils informatiques pour la linguistique

Nom de l'enseignant : Antonio BALVET

Volume horaire : 24 h, 3 ECTS, Coeff. 1

La description et la modélisation en linguistique, basées sur des exemples attestés, collectés dans des conditions contrôlées, se sont imposées comme un domaine complémentaire à la linguistique théorique et formelle, dont la grammaire générative est un des exemples les plus connus. Par ailleurs, dès qu'une adéquation descriptive forte, pouvant donner lieu à des applications concrètes (ex : relevés terminologiques) est envisagée, le recours aux méthodes de la linguistique de corpus s'impose.

Ce module d'enseignement vise à donner aux étudiants les bases méthodologiques et des savoir-faire pratiques pour constituer un corpus linguistiquement annoté, exploitable pour un projet de description et de modélisation de la langue, quel que soit le parcours envisagé par la suite : recherche ou professionnel. Ces bases seront complétées par une présentation des principaux corpus disponibles aujourd'hui tant pour la modalité textuelle (Frantext, French Treebank, British National Corpus), orale (Phonologie du Français Contemporain) que visuo-gestuelle (ECHOS, LS-Colin). Pour chaque modalité, les principaux outils informatiques permettant l'exploitation des données seront présentés : concordanciers (ex : Unitex, Stella dans Frantext), logiciels de transcription et d'expérimentation phonétique (ex : Praat), logiciels de transcription pour la modalité gestuelle (ex : ELAN).

Bibliographie

Habert B., Fabre C. & Issac F. (1998), *De l'écrit au numérique. Constituer, normaliser et exploiter les corpus électroniques*, Paris, InterÉditions.

Habert B., Nazarenko A. & Salem A. (1997), *Les linguistiques de corpus*, Paris, Armand Colin.

UE 6 : Anglais appliqué aux SdL

Enseignant : Mickael MARKEY

Volume horaire : 24 h 3 ECTS Coeff. 1

Dans toute la mesure du possible, les étudiants suivront un cours d'anglais appliqué aux sciences du langage. Seront travaillées dans ce cours les compétences écrites et orales, dans leur phase de compréhension et de production. Les cours en présentiel seront complétés par des séances en auto-formation obligatoires au Centre de Ressources en Langues (CRL).

Les étudiants seront répartis en groupes de niveau, après avoir passé un test de positionnement en début d'année. Ils seront fortement incités à préparer le CLES (Certificat de Compétences en langues de l'Enseignement Supérieur).

Les étudiants de l'international hors programme (Erasmus, Crepuq, etc.) pourront suivre un enseignement de français langue étrangère au titre de la langue vivante.

3. Programmes M1 semestre 2

UE 1 THÉORIES LINGUISTIQUES

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire : 18 h 6 ECTS Coeff. 2

Cours de théorie linguistique : Syntaxe

Nom de l'enseignant : Anne CARLIER

Volume horaire : 18 h

Langue d'enseignement : français

Compétences visées :

Les étudiants doivent être capables :

- de tirer profit d'une théorie linguistique pour aborder l'étude de faits de langue ;
- de tirer profit de la valeur heuristique de la perspective comparée et diachronique.

Par ailleurs, ce cours se propose aussi de former les étudiants :

- à comprendre une argumentation scientifique ;
- à confronter et à évaluer des points de vues sur une même question ;
- à construire une argumentation scientifique.

Contenu de la formation :

Le terme de grammaticalisation évoque d'abord un phénomène linguistique :

sous l'angle diachronique, il désigne le processus par lequel des unités du lexique se transforment en grammaire ou par lequel des unités déjà grammaticales deviennent plus grammaticales ;

sous l'angle synchronique, il permet de caractériser une unité grammaticale en évaluant son degré de grammaticalisation.

La grammaticalisation est par ailleurs un modèle théorique, se proposant d'expliquer comment et pourquoi la grammaire des langues se renouvelle, pourquoi des expressions grammaticales existantes se voient remplacées par d'autres expressions avec la même fonction et pourquoi des expressions grammaticales se créent avec une nouvelle fonction. La théorie de la grammaticalisation permet par ailleurs de repenser les rapports entre lexique et grammaire et conduit à une nouvelle articulation entre synchronie et diachronie.

Sera d'abord examiné le travail fondateur de Christian Lehmann, ancré dans la tradition structuraliste, qui expose avec clarté les différents mécanismes, sur l'axe syntagmatique et paradigmatique, à l'œuvre dans le processus de grammaticalisation. Nous nous intéresserons également à la mouvance théorique autour de la figure d'Elisabeth Traugott, qui identifie la stratégie interactionnelle entre locuteur et interlocuteur comme moteur du processus de grammaticalisation et qui renoue ainsi avec l'hypothèse de Talmy Givón, postulant une chaîne évolutive où se succèdent *discours* > *syntaxe* > *morphologie*. Nous montrerons enfin le pouvoir explicatif de ce modèle pour rendre compte de certains phénomènes de syntaxe et de morphologie grammaticale du français. Nous tenterons de démêler les rapports complexes existant entre la nature de la morphologie grammaticale, l'ordre des constituants, le degré de cohésion et la hiérarchie des relations syntaxiques et le degré de spécialisation de la catégorisation morphosyntaxique.

Travail de l'étudiant hors présentiel :

Assimilation des cours et lectures complémentaires par rapport aux thèmes traités

Préparation d'un dossier écrit cf. infra

Bibliographie succincte :

Lehmann Ch. (1982/2002), *Thoughts on Grammaticalization*. Vol. I. Köln: Institut für Sprachwissenschaft der Universität.

(www.db-thueringen.de/servlets/DerivateServlet/Derivate.../ASSidUE09.pdf)

Marchello-Nizia Ch. (2009), *Grammaticalisation et changement linguistique*. Bruxelles : De Boeck.
Hopper, P. J. and E. C. Traugott (1993). *Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
Heine, B (1997). *Cognitive foundations of grammar*. Oxford: Oxford University Press.
Heine B. & Narrog H. Eds. (2011) *The Oxford handbook of Grammaticalization*. Oxford University Press, 2011.

Modalités d'évaluation** :

- CC

- Évaluation du travail hors présentiel :

Préparation d'un dossier écrit en plusieurs étapes :

- choix du sujet (si possible en rapport avec le sujet du mémoire) et des études mobilisées,
- préparation de la structure du travail,
- préparation du dossier écrit, avec possibilité d'une présentation orale.

UE 2 et UE3 : SÉMINAIRES

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire : 24 h 6 ECTS Coeff. 2

Les UE2 et UE3 comportent chacune un séminaire de 24 h donnant lieu à l'attribution de 6 crédits ECTS. Les séminaires sont communs à l'année 1 et 2 de master. La conséquence est que les programmes sont changés chaque année.

SÉMINAIRES DE LINGUISTIQUE FRANÇAISE

Séminaire de Linguistique française 1 : à préciser à la rentrée

Nom de l'enseignant : G. STUMP

Volume horaire : 24h

Langue d'enseignement : français

Compétences visées :

Contenu de la formation :

Travail de l'étudiant hors présentiel :

Bibliographie succincte :

Modalités d'évaluation :**

- CC ou CT :

- Évaluation du travail hors présentiel :

Séminaire de linguistique française 2 : Le spectre des compléments

Nom des enseignants : Katia PAYKIN & Fayssal TAYALATI

Volume horaire : 24h

Langue d'enseignement : français

Pré-requis : connaissances en linguistiques

Compétences visées : réflexion théorique et argumentation ainsi que la sensibilisation au travail avec des données textuelles issues de textes écrits ou parlés

Contenu de la formation : Ce séminaire traite des compléments –aussi bien verbaux qu’adjectivaux ou nominaux– étudiés en opposition aux adjoints et surtout en tant qu’impliquant un spectre qui comporte, aux côtés des compléments prototypiques, d’autres qui le sont moins.

La première partie du séminaire passe en revue un ensemble de critères sémantiques et syntaxiques supposés appréhender les compléments et par conséquent définir la transitivité, une notion centrale en syntaxe.

La seconde partie sera dédiée à l’étude des propriétés de compléments particuliers. Seront abordés, entre autres, la complémentation phrastique et prépositionnelle des adjectifs dans les constructions copulatives, l’objet interne des verbes inaccusatifs avec en amont les constructions causatives, les compléments d’objet de type « cognate » des verbes d’action, la complémentation des verbes météorologiques, traditionnellement décrits comme les prototypes des verbes intransitifs, ainsi que les compléments facultatifs et obligatoires des noms déverbaux. Nos analyses s’appuieront principalement sur les données du français mais puiseront également dans d’autres langues, comme le russe et l’anglais.

Ce séminaire permettra, d’une part de revenir sur certaines notions classiques en syntaxe qui sont parfois difficiles à définir, et d’autre part de re-catégoriser certains prédicats à la lumière des propriétés sémantico-syntaxiques « nouvelles » de leurs compléments.

Travail de l’étudiant hors présentiel : analyse des documents, lectures d’articles

Bibliographie : Distribuée en cours

Modalités d’évaluation** :

- CC ou CT : CC

- Evaluation du travail hors présentiel : évaluation en cours ou en dehors des documents analysés, évaluation de la présentation des articles

SÉMINAIRES DE LINGUISTIQUE ANGLAISE

La langue d’enseignement de ces séminaires, qui sont proposés par la spécialité « Études anglo-saxonnes » du master LCI, est l’anglais.

Pour de plus amples renseignements (modes d’évaluation, prérequis, etc.), vous pouvez vous reporter au guide des études du Master LCI, spécialité « Études anglo-saxonnes », de l’UFR Angellier.

Séminaire de linguistique anglaise 1 : Mood and modality in English

Nom de l’enseignant : Ilse DEPRAETERE

Volume horaire : 24h

Langue d’enseignement : anglais

Pré-requis

Students need to have a good command of English allowing them to read and analyse primary literature in English.

Compétences visées

By the end of the course, the students should be able

- to describe and explain the different approaches to modal meaning and the theoretical concepts used.
- to apply the concepts to the analysis of empirical data

Contenu de la formation

The course deals with the meaning and interpretation of modals in English, particularly non-epistemic modality. We will investigate the key concepts in the study of modality in English. The focus will be on the definition of modality and taxonomies of modal meaning, that is, the number of categories to differentiate and the criteria for doing so. This leads on to the study of monosemous and polysemous approaches to modal meaning, and their link to particular perspectives on the semantics-pragmatics interface. We will analyse different theories of meaning and the place that they assign to contextual effects, in order to analyse monosemous and polysemous approaches critically. We will also investigate aspects of the diachronic development of modal meanings (grammaticalisation) and the way in which temporal information is communicated in sentences with modal verbs.

Travail de l'étudiant hors présentiel

- Reading of assigned texts
- Analysis of corpus data
- Essay

Bibliographie succincte :

- Coates, J. 1983. *The semantics of modal auxiliaries*. London: Croom Helm.
- Depraetere, I. and S. Reed. 2006. Mood and modality in English, In Aarts, B. and A. McMahon (eds.), *An introduction to English linguistics*. Malden, MA: Blackwell Publishers. 269-290.
- Depraetere, I. (to appear 2015). Modality, In Riemer, N. (ed.), *The Routledge handbook of semantics*. London: Routledge.
- Depraetere, I. and S. Reed. 2011. Towards a more explicit taxonomy of root possibility in English, *English Language and Linguistics* 15: 1-29.
- Depraetere, I. and C. Langford. 2012. *Advanced English grammar: a linguistic approach*. London: Continuum.
- Krug, M. 2002. *Emerging English modals. A corpus-based study of grammaticalization*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Leech, G. and J. Coates. 1979. Semantic indeterminacy and the modals. In Greenbaum, S., G. Leech and J. Svartvik (eds.), *Studies in English Linguistics*. London: Longman. 79-90.
- Leech, G. 2003. Modality on the move: the English modal auxiliaries 1961-1992, In Facchinetti, R., M. Krug and F. R. Palmer (eds.), *Modality in contemporary English*. Berlin: Mouton de Gruyter. 223-240.
- Lowrey, B. 2012. Grammaticalisation and the Old English modals, *Quaderna* 1.
- Palmer F. R. 1990. *Modality and the English modals*. London: Longman.
- Papafragou, A. 2000. *Modality and the semantics-pragmatics interface*. Oxford: Elsevier Science.
- Salkie, R. 2014. Possibility and enablement. In Werner, A. and E. Leiss (eds.), *Modes of modality. Modality, typology and universal grammar*. Amsterdam : John Benjamins Publishing Company. 319 – 352.

Modalités d'évaluation :

Modalités d'évaluation :

- Attendance and active participation in the discussion of the assigned reading.
- The students will need to write a 3,000-word essay on a topic of their choice relating to the issues addressed in the course. SDL students can write the essay in English or in French.

Séminaire de linguistique anglaise 2 : Empirical approaches to language and language teaching

Noms des enseignants : Maarten LEMMENS & Peter PETRE

Volume horaire : 26h

Langue d'enseignement : anglais

Pré-requis

Students are required to have a good command of English allowing them to read articles in linguistics, participate actively in discussions and do short presentations. A genuine interest in language and its structure is greatly appreciated.

Compétences visées

The skills envisaged by this class are the following :

- insight into the basic concepts and ground rules of empirical research;
- knowledge of its strengths and limitations;
- be able to carry out a small scale empirical study independently;
- be able to present the results of this study to other students

Contenu de la formation

This seminar presents an introduction to two major basic empirical methods in linguistics: (i) corpus analysis and (ii) experimental methods. Both of these methods are relevant not only to linguistic research as such, but also to language pedagogy. For the part on corpus analysis, students will learn about the (electronic) corpora currently available for English, how to search them, and how one should analyse the data, either for research or for pedagogical purposes. For the experimental studies, students will learn about the different types of experiments and in what context they should be used. For both methods, basic analytical tools will be presented. The seminar will also consider some of the more theoretical implications that these methods entail for linguistic research and methods in language pedagogy.

Time permitting, part of the seminar will also be devoted to academic writing and doing presentations.

Travail de l'étudiant hors présentiel

For this seminar, students will be asked to do some basic reading (preparation of which is essential) that line up with the methodologies described. In addition, students will have to do one or more small-scale studies applying the techniques explained in class; one of these will be the topic of a more extensive term paper (cf. also below). More detailed information on these will be given at the beginning of the semester.

Bibliographie succincte :

A detailed reading list will be distributed at the beginning of the course. Books that form the inspiration for this course are, among others:

- Kristiansen, G. Achard, M., Dirven, A. & Ruiz de Mendoza Ibáñez. 2006. *Cognitive Linguistics: Current Applications and Future Perspectives*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Gonzalez-Marquez, Monica, Irene Mittelberg, Seana Coulson and Michael J. Spivey (eds.). 2007. *Methods in Cognitive Linguistics*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Gries, S.Th. & Stefanowitsch, A. 2006. *Corpora in Cognitive Linguistics. Corpus-Based Approaches to Syntax and Lexis*. Berlin: Mouton de Gruyter.

Modalités d'évaluation :

Part of the evaluation for this course concerns the preparation of home reading and class attendance and participation; another part is based on the short term paper that students have to write about their case study (or studies) as well as the oral presentation that they will be asked to give in class. Finally, there will be a short exam (« devoir sur table ») with questions related to the contents of the course. Students in SDL who follow this class can do the paper and the exam either in French or in English.

Séminaire de linguistique anglaise 3: Topics in Linguistics: Usage-based model of language and language acquisition

Nom de l'enseignant : Maarten LEMMENS

Volume horaire : 26h

Langue d'enseignement : anglais

Pré-requis

Students are required to have a good command of English allowing them to read articles in linguistics and didactics and participate actively in discussions and do short presentations. A genuine interest in language and its structure is greatly appreciated. Questioning the conditions for efficient language teaching and learning is also essential.

Compétences visées

The skills envisaged by this class are the following :

- understanding the basic concepts of a usage-based approach to language (as opposed to generative models);
- basic insights into first and second language acquisition research (issues, method, problems);
- hands-on analysis of data (L1 or L2);

Contenu de la formation

This seminar will familiarize students with a usage-based approach to language acquisition and language teaching. A usage-based approach adopts the view that grammar is emergent and shaped (and reshaped) by usage. While starting from studies on first language acquisition, the seminar will make an explicit link with second language acquisition and show how a usage-based approach, by radically opposing the top-down, rule-driven approach that characterizes most generative work, also has important repercussions on language pedagogy. We will also deal with some other basic insights from cognitive grammar, such as prototype theory, basic level theory, and the role of metaphor and metonymy in language and cognition.

Travail de l'étudiant hors présentiel

For this seminar, students will be asked to do some basic reading (preparation of which is essential) that line up with the methodologies described. In addition, students may be asked to do exercises analyzing language acquisition data (L1 or L2) or regular corpus data.

Bibliographie succincte :

A detailed reading list will be distributed at the beginning of the course. Books that form the inspiration for this course are, among others:

Part 1 :

Clark, Eve V. 2009. *First Language Acquisition* (2nd edn). Cambridge: Cambridge University Press.

Tomasello, Michael. 2003. *Construction a language*. Cambridge, MA : MIT Press.

Taylor, John. 2005. *Linguistic Categorization*. Oxford: Oxford University Press.

Modalités d'évaluation :

Part of the evaluation for this course concerns the preparation of home reading and class attendance and participation; another part is based on an exam (« devoir sur table » or « devoir maison ») with questions and/or exercises related to the contents of the course.

UE 4 : Anglais appliqué aux SdL

Nom de l'enseignant : Mickael MARKEY

Volume horaire : 18h, 3 ECTS, Coeff. 1

Dans toute la mesure du possible, les étudiants suivront un cours d'anglais appliqué aux sciences du langage. Seront travaillées dans ce cours les compétences écrites et orales, dans leur phase de compréhension et de production. Les cours en présentiel seront complétés par des séances en auto-formation obligatoires au Centre de Ressources en Langues (CRL).

Les étudiants seront répartis en groupes de niveau, après avoir passé un test de positionnement en début d'année. Ils seront fortement incités à préparer le CLES (Certificat de Compétences en langues de l'Enseignement Supérieur).

Les étudiants de l'international hors programme (Erasmus, Crepuq, etc.) pourront suivre un enseignement de français langue étrangère au titre de la langue vivante.

UE5 :MINI-MÉMOIRE

Responsable : Cédric PATIN

Volume horaire : 6h (hors réalisation du mémoire), 9 ECTS, Coeff. 4

Cette UE vise à préparer les étudiants à la recherche en linguistique et, plus particulièrement, à la rédaction du mémoire de recherche du M2. Ce mémoire sera rédigé sous la direction d'un directeur (professeur ou maître de conférences) et consistera en une présentation écrite d'au minimum 30 pages d'un état de la question ou d'une bibliographie commentée. Il sera soutenu devant deux enseignants-chercheurs, dont le directeur de recherche. Il sera accompagné de séances de méthodologie à la recherche.

La rédaction d'un mémoire nécessite un apprentissage méthodique et la connaissance d'un certain nombre de règles (comme tout travail scientifique, il possède ses codifications), par exemple :

- la récolte des données et la constitution d'un corpus ;
- les recherches bibliographiques et la constitution de la bibliographie elle-même ;
- la maîtrise de la terminologie et de la phraséologie scientifiques ;
- ainsi que des savoir-faire plus ponctuels (introduire des exemples, citer ses sources, etc.)

Dans cette perspective, seront organisées, à partir du mois de novembre, 3 séances de 2h (selon des modalités qui seront indiquées à la prérentrée).

Attention : les soutenances devront être faites avant le 30 juin 2014. La version définitive du mémoire devra donc être remise aux 2 membres du jury au plus tard dix jours pleins avant la soutenance.

4. Modalités de contrôle M1

En complément des indications ci-dessous, merci de consulter les modalités de contrôle communes à la mention ainsi que la note sur le plagiat ci-dessus, §§ 1.4. et 1.5.

Master 1 – Semestre 1					
Intitulé de l'UE	ECTS	Coef.	Session unique		
			Type d'exercice	CC ou CT	documents autorisés
UE1 Théories linguistiques	6	2	au choix de l'enseignant	CC	Selon le type d'exercice
UE2 Séminaire	6	2	au choix de l'enseignant		
UE3 Séminaire	6	2	au choix de l'enseignant		
UE4 Option	6	2	Selon option		
UE5 Ressources et outils informatiques pour la linguistique	3	1	Projets informatiques avec dossier	CC	Selon le type d'exercice
UE6 Langue vivante : UE 6 anglais	3	1	au choix de l'enseignant		

Master 1 - Semestre 2					
Intitulé de l'UE	ECTS	Coef.	Session unique		
			Type d'exercice	CC ou CT	documents autorisés
UE1 Théories linguistiques	6	2	au choix de l'enseignant	CC	Selon le type d'exercice
UE2 Séminaire	6	2			
UE3 Séminaire	6	2			
UE4 Langue vivante : anglais	3	1			
UE5 Mini-mémoire	9	3	Mémoire écrit et soutenance	CT	

Master 2, spécialité Linguistique

1. Conditions d'admission

Dans tous les cas, l'admission en M2 se fait sur dossier. Le dossier de candidature est disponible sur le site du département SDL (<http://www.univ-lille3.fr/ufr-humanites/sciences-langage/formations/masters/linguistique/>)

Pour pouvoir présenter un dossier de candidature, l'étudiant doit au préalable :

– avoir acquis 60 crédits européens dans l'une des spécialités de la mention « Sciences du langage » de master (la mention « assez bien » ou une mention supérieure est requise). Le M1 ou les crédits afférents pourront également avoir été obtenus à Lille 3, dans une autre université française ou dans une université étrangère ;

– s'assurer de l'accord d'un directeur de recherche ainsi que de la responsable de la spécialité Linguistique.

Les étudiants ne satisfaisant pas à la première condition déposeront en outre un dossier de validation d'acquis, conjointement à leur dossier de candidature.

2. Programme M2 semestre 3

(Pour la structure globale de la spécialité, vous reporter au § 2.1. supra).

UE 1 et UE 2 : SÉMINAIRES

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire : 24 h par UE 6 ECTS par UE Coeff. 2 par UE

Les UE 1 et 2 comportent chacune 24h d'enseignement donnant lieu à l'attribution de 6 crédits européens. En master 2, les séminaires peuvent être choisis dans la langue de spécialité ou en dehors, sous réserve de l'accord du directeur de recherche.

Les séminaires sont communs aux étudiants de M1 et de M2. La conséquence est que les programmes sont changés chaque année.

Pour le détail, vous reporter au § 2.2.2. UE2 et 3, « Séminaires ».

UE 3 OPTION

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire : 18h ou 24 h, 6 ECTS Coeff. 2

Les étudiants arrivés dans la spécialité Linguistique au M2 choisiront obligatoirement et en accord avec leur directeur de recherche l'un des trois programmes suivants :

Théories linguistiques : sémantique (R. Marín) (cf. M1 – UE1)

Théories linguistiques : morphologie (G. Dal) (cf. M1 – UE1)

Ressources et outils informatiques pour la linguistique (A. Balvet) (cf. M1 – UE5)

Les étudiants qui ont déjà validé ces enseignements en M1 suivront un enseignement dans une autre spécialité et choisiront librement dans la liste proposée au S1 - UE4.

Tableau des séminaires proposés en 2014-2015

Semestre 1/semestre 3	Semestre 2/semestre 4
<i>Linguistique française</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • A. Carlier « Les verbes et constructions verbales dans leur rapport avec l'aspect et la structure informationnelle » • R. Noske & C. Patin « Questions actuelles en phonologie, primitives et représentations » • D. Van De Velde « Linguistique pour la lexicographie et la terminographie » 	<ul style="list-style-type: none"> • (à préciser à la rentrée) • K. Paykin & F. Tayalati : « Le spectre des compléments »
<i>Linguistique anglaise</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • I. Depraetere: « Meaning in context: the semantics-pragmatics interface » • M. Lemmens : « Language and space » • B. Clarks : « Pragmatics : exploring and extending relevance theory » 	<ul style="list-style-type: none"> • I. Depraetere: « Mood and modality in English » • M. Lemmens : « Topics in Linguistics: Usage-based model of language and language acquisition » • M. Lemmens & P. Petré : « Empirical approaches to language and language teaching »

UE4 : Anglais appliqué aux SDL

Nom de l'enseignant : Mickael MARKEY

Volume horaire : 24 h 3 ECTS Coeff. 1

Dans toute la mesure du possible, les étudiants suivront un cours d'anglais appliqué aux sciences du langage. Seront travaillées dans ce cours les compétences écrites et orales, dans leur phase de compréhension et de production. Les cours en présentiel seront complétés par des séances en auto-formation obligatoires au Centre de Ressources en Langues (CRL).

Les étudiants seront répartis en groupes de niveau, après avoir passé un test de positionnement en début d'année. Ils seront fortement incités à préparer le CLES (Certificat de Compétences en langues de l'Enseignement Supérieur).

Les étudiants de l'international hors programme (Erasmus, Crepuq, etc.) pourront suivre un enseignement de français langue étrangère au titre de la langue vivante.

UE 5 Projet mémoire**Responsable** : Dany AMIOT

6 ECTS Coeff. 3

Cette UE vise à préparer les étudiants à la rédaction du mémoire de recherche. Le sujet sera choisi, avant l'inscription, en accord avec un directeur de recherche habilité (professeur ou MCF habilité à diriger des recherches : voir la liste des directeurs habilités figurant à la fin de ce volume) et après validation par une commission ad hoc. Il portera sur un sujet bien défini dans un des secteurs de la linguistique (phonétique, morphologie, syntaxe, sémantique, lexicographie, linguistique comparée, etc.). Cette première évaluation sera faite sur la base d'une présentation orale du sujet, du plan du travail, de l'état d'avancement des recherches devant deux enseignants, dont le directeur de recherche. Les étudiants qui le souhaitent pourront assister aux séances d'initiation à la rédaction du mémoire proposées aux étudiants de M1 à partir du mois de novembre ; cf. § 2.2.3. S2 UE5.

UE 6 : Séminaire STL des linguistes**Responsable** : Dany AMIOT

3 ECTS

Coeff. 1

Les étudiants de M2 sont tenus d'assister aux séminaires des linguistes qui ont lieu une fois par mois durant l'année universitaire, d'octobre à juin. Ces séminaires comportent à chaque fois deux conférences, faites soit par des chercheurs ou des enseignants chercheurs du laboratoire STL, soit par des conférenciers invités. Les conférences fournissent ainsi l'occasion au chercheur conférencier de présenter des travaux en cours, ou achevés à la communauté des linguistes, et sont l'occasion de discussions enrichissantes. Ces séminaires constituent donc une excellente initiation à l'univers de la recherche.

3. Programmes M2 semestre 4

UE 1 : SÉMINAIRES

Responsable : Dany AMIOT

Volume horaire : 24 h 6 ECTS Coeff. 2

Le choix est à effectuer entre l'un des séminaires proposés, que ce soit un séminaire de linguistique française ou de linguistique anglaise ; se reporter au S2 UE 2 et UE3

UE 2 : Anglais appliqué aux SdL

Nom de l'enseignant : Mickael MARKEY

Volume horaire : 18 h 3 ECTS Coeff. 1

Dans toute la mesure du possible, les étudiants suivront un cours d'anglais appliqué aux sciences du langage. Seront travaillées dans ce cours les compétences écrites et orales, dans leur phase de compréhension et de production. Les cours en présentiel seront complétés par des séances en auto-formation obligatoires au Centre de Ressources en Langues (CRL).

Les étudiants seront répartis en groupes de niveau, après avoir passé un test de positionnement en début d'année. Ils seront fortement incités à préparer le CLES (Certificat de Compétences en langues de l'Enseignement Supérieur).

Les étudiants de l'international hors programme (Erasmus, Crepuq, etc.) pourront suivre un enseignement de français langue étrangère au titre de la langue vivante.

UE 3 : MÉMOIRE

Responsable : Dany AMIOT

18 ECTS Coeff. 6

Cette UE vise à préparer les étudiants à la recherche sur un sujet d'une certaine ampleur et, plus tard, à la rédaction d'une thèse dans divers secteurs de la linguistique (phonétique, morphologie, syntaxe, sémantique, lexicographie, linguistique comparée, etc.). Le mémoire sera rédigé sous la direction d'un directeur de recherche (professeur ou maître de conférences habilité, voir liste à la fin de ce volume, sous 6) et consistera en un mémoire de 80-100 pages, qui sera soutenu devant un jury composé de trois enseignants-chercheurs, dont le directeur de recherche.

Le mémoire pourra être soutenu en juin ou en septembre (dans les deux cas, remise au jury au plus tard quinze jours pleins avant la soutenance).

UE 4 Séminaire STL des linguistes

Responsable : Dany AMIOT

3 ECTS Coeff. 1

Cf. S3 - UE6, Séminaire STL des linguistes

4. Modalités de contrôle M2

En complément des indications ci-dessous, merci de consulter les modalités de contrôle communes à la mention ainsi que la note sur le plagiat ci-dessus, §§ 1.4. et 1.5.

M2 - Semestre 3					
Intitulé de l'UE	ECTS	Ccoef	Session unique		
			Type d'exercice	CC ou CT	documents autorisés
UE1 Séminaire	6	2	Au choix de l'enseignant	CC	selon le type d'exercice
UE2 Séminaire	6	2			
UE3 Option	6	2			
UE4 Langue vivante : anglais	3	1			
UE5 Projet Mémoire	6	2	Mémoire et soutenance	CT	
UE6 Sém. STL des Linguistes	3	1	Compte rendu de séminaire	CC	

M2 - Semestre 4					
Intitulé de l'UE	ECTS	Ccoef	Session unique		
			Type d'exercice	CC ou CT	documents autorisés
UE1 Séminaire	6	2	Au choix de l'enseignant	CC	selon le type d'exercice
UE2 Langue vivante : anglais	3	1			
UE3 Mémoire	18	6	Mémoire et soutenance	CT	
UE4 Sém. STL des Linguistes	3	1	Compte rendu de séminaire	CC	

Poursuite des études

La spécialité Linguistique prépare les étudiants à la rédaction d'une thèse en linguistique. L'inscription en thèse dans l'École Doctorale Sciences Humaines et Sociales (SHS) dont relève le doctorat de sciences du langage de Lille 3 n'est toutefois pas automatique. Pour pouvoir s'inscrire, le candidat doit avoir obtenu au moins 14/20 à son M2 ; il doit en outre obtenir (i) l'accord d'un directeur de thèse répondant aux critères d'encadrement de l'école doctorale (voir infra sous 6), (ii) l'accord d'un laboratoire d'accueil habilité et (iii) l'accord de l'École Doctorale SHS, Université Lille Nord de France.