

Shahid Rahman

**Rapport sur la mission Ohrid, Macédoine
16-24 juillet 2011**

**Financement : Organisation Francophone pour la Formation et la Recherche Européennes
en Sciences humaines et Fondation Eric Weil**

Objet :

1) Invited speaker. Opening talk at the

XI^e Université européenne d'été du réseau OFFRES

**(Organisation Francophone pour la Formation et la Recherche Européennes
en Sciences humaines)**

<< L'argumentation. Droit, politique, sciences >>

16-24 juillet 2011, Ohrid, République de Macédoine

Argumenter avec le Non

Dénégation, réfutation, négation et la constitution des Arguments d'Antagonisme

Shahid Rahman
(UMR-CNRS STL : 8163, Université de Lille)

Résumé :

Le livre de L. Horn (*The Natural History of Negation*, Chicago UP, 1989) marque un point de repère dans l'étude de la négation et lance à la fois un défi. Ce dernier est de comprendre d'une manière générale ce qu'est la négation. En effet, tandis que pour les logiciens et les philosophes la négation est un opérateur de construction de phrase, compris traditionnellement comme le renversement de la vérité et de la fausseté, pour les linguistes, la négation implique un réseau complexe de phénomènes qui dépassent la notion d'opérateur de phrase. Depuis l'émergence et le développement de nouvelles notions de logique, différentes constantes logiques négatives avec différentes théories sémantiques ont été formulées et parfois mises en compétition : la négation comme dualité (impliquant le rejet du tiers exclu au niveau complexe), la négation comme étant différente du fait qu'une preuve n'ait toujours pas été élaborée pour une proposition donnée (impliquant le rejet de la validité du tiers exclu aux niveaux atomique et complexe), la négation comme modalité (impliquant le rejet des principes de non-contradiction et de *ex falso sequitur quolibet*), et la négation comme defaisabilité.

En conclusion, ce papier propose une théorie générale de la signification embrassant l'ensemble de ces différentes constantes logiques. Notre objectif est de montrer comment le rôle de la négation dans l'argumentation constitue une approche suffisamment générale pour saisir la signification de toute cette faune de négations logiques. Nous mettrons ainsi en évidence la fécondité d'une approche argumentative pour l'étude d'une constante logique notoirement résiliente aux traitements formelles.

- 2) **The departement of philosophy of the university of Skopje proposed to the ecole doctorale a specialiy on Dialogic that should be implemented in agreement between the university of Lille3 and the university of Skopje**

Programme

XIe Université européenne d'été du réseau OFFRES

(Organisation Francophone pour la Formation et la Recherche Européennes en Sciences humaines)

L'argumentation. Droit, politique, sciences

16-24 juillet 2011, Ohrid, République de Macédoine

Institution d'accueil : Faculté de philosophie de l'Université « Saints Cyrille et Méthode », Skopje

La manifestation est organisée en partenariat et avec le soutien des institutions suivantes :

Agence universitaire de la francophonie (AUF)

Fondation « Eric Weil » – Université Charles de Gaulle-Lille 3

Centre culturel français de Skopje

CIEPFC – Centre international d'étude de la philosophie française contemporaine (ENS Paris)

EA 4008 LLCP (Laboratoire d'études et de recherche sur les Logiques Contemporaines de la Philosophie, Ecole Doctorale – ED 31, Disciplines et pratiques du sens) – Université Paris 8

Master Erasmus Mbundus « Euro Philosophie »

Ministère français de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

Programme

16 juillet 2011 (samedi) : Arrivée des participants

17 juillet 2011 (dimanche)

9h30 : Ouverture de l'UEE

Conférences : L'argumentation et les sciences formelles – logique, mathématique, informatique théorique

10h00-11h15 : **Shahid Rahman, UMR-8163, Université Charles de Gaulle-Lille 3 (France) : *Argumenter avec le Non***

11h45-13h00 : **Danko Ilić, Université Goce Delčev, Štip (Macédoine) : *L'isomorphisme de Curry-Howard, nouvelles perspectives***

13h00-15h00 : déjeuner

15h00-18h30 : Ateliers (séances collectives)*

18 juillet 2011 (lundi)

10h00 – 13h00 : Ateliers (séances collectives)

13h00-15h00 : Déjeuner

Conférences : L'argumentation et la politique

15h00-16h15 : Philippe-Joseph Salazar, Université de Cape Town (Afrique du Sud) :

***Réflexions sur le
Lien rhétorique dans la tradition politique française***

16h45-18h : Igor Štiks, Université d'Edinburgh (Royaume-Uni) : ***Comment créer une
communauté des
Citoyens : l'argumentation politique et les citoyennetés post-yougoslaves***

19 juillet (mardi)

Conférence et atelier plénier : Argumentation, rhétorique, critique – présentation des recherches du groupe

GRAL (Groupe de Recherche en Rhétorique et en Argumentation Linguistique), Université Libre de

Bruxelles

10h00-11h15 : Emmanuelle Danblon, Université Libre de Bruxelles (Belgique) : ***L'homme rhétorique.***

Culture, raison, action

11h45-13h00 : Atelier plénier : Emmanuelle Danblon, Loïc Nicolas (Aspirant du FNRS, Université Libre

De Bruxelles, Belgique) et Victor Ferry (Aspirant du FNRS, Université Libre de Bruxelles, Belgique) :

L'épistémologie de la rhétorique et le rôle de la critique

13h00-15.00 : Déjeuner

15h00-18h30 : Ateliers (travail individuel) et Conseil du réseau OFFRES

20 juillet (mercredi)

Journée libre : visite de la ville d'Ohrid

21 juillet (jeudi)

10h00-13h00 : Ateliers (séances collectives)

13h00 – 15h00 : Déjeuner

Conférences : L'argumentation dans le discours des sciences sociales et humaines – sociologie, linguistique,

Histoire

15h00 – 16h15 : Pierre Montebello, Université Toulouse II-Le Mirail (France) : ***Les paradoxes de la
Modernité, autour de la sociologie de Bruno Latour***

16h45-18h : Mirna Canivez-Velcic, Université Charles de Gaulle-Lille 3 (France) : ***Quelle importance
ont les noms propres d'auteurs dans l'argumentation historique ?***

22 juillet 2011 (vendredi)

10h00 – 13h00 : Ateliers (séances collectives : travail de rédaction)

13h00-15h00 : Déjeuner

Conférences : L'argumentation, le droit et la rationalité

15h00-16h15 : **Jasminka Hasanbegović, Université de Belgrade (Serbie) : *Argumentation et droit***

16h45-18h00 : **Emilian Cioc, Université Babes-Bolyai, Cluj (Roumanie) : *Suppléments de rationalité juridique***

23 juillet 2011 (samedi)

10h00-13h00: Présentation des résultats des ateliers – séance plénière

13h00-15h00 : Déjeuner

Conférences : L'argumentation et la philosophie morale et politique

15h00-16h15 : **Stelios Virvidakis, Université d'Athènes (Grèce) : *De la justification des normes en philosophie morale et politique selon Rawls et Dworkin***

16h45-18h00 : **Patrice Canivez, Université Charles de Gaulle-Lille 3 (France) : *Qu'est-ce qu'un compromis raisonnable ?***

18h00 – 19h00 : clôture de l'UEE

24 juillet 2011 (dimanche)

Départ des participants

* Liste des ateliers et de leurs directeurs/coordonnateurs scientifiques:

Atelier 1 : Argumentation et politique : vers un tournant « rhétorique » dans la science politique, dirige

par **Anna Dur nova** (Université de Vienne, Autriche), et **Ermal Hasimja** (Université Européenne de Tirana,

Albanie), coordonne par **Momchil Hristov** (Université de Sofia, Bulgarie) ; rapporteur :

Guillaume

Sibertin-Blanc (Université Toulouse II-Le Mirail, France)

Atelier 2 : La philosophie est-elle un sport de combat ? L'ethnologie des stratégies et des arguments

dans les controverses philosophiques, dirige par **Giuseppe Bianco** (ENS, rue d'Ulm, Paris, France), et

Ondřej Švec (Université de Hradec Kralove ; Archives Jan Patočka, Prague, République tchèque),

coordonné par **Blerta Hyska** (Université Européenne de Tirana, Albanie) ; rapporteur :

Vladimir

Milislavjević (Institut de philosophie et de théorie sociale, Belgrade, Serbie)

Atelier 3 : Interprétation et argumentation juridiques, dirige par **Barbora Geistova Čakovska** (Académie des Sciences, Bratislava, Slovaquie) et **Radmila Jovanović** (Université de Belgrade, Serbie) ;

rapporteur : **Ciprian Jeler** (Université Alexandru Ioan Cusa, Iasi, Roumanie)

Atelier 4 : Interprétation et argumentation dans le discours philosophique, dirige par **Corneliu Bilba**

(Université Alexandru Ioan Cusa, Iasi, Roumanie) et **George Bondor** (Université Alexandru Ioan Cusa, Iasi,

Roumanie), coordonne par **Cristian Nae** (Université George Enescu, Iasi, Roumanie) ;

rapporteur : **Orgest**

Azizaj (Laboratoire EA 4008 LLCP - Laboratoire d'études et de recherche sur les Logiques Contemporaines

de la Philosophie, Ecole Doctorale (ED 31), Disciplines et pratiques du sens), Université Paris 8

Atelier 5 : Migrations de population et transferts d'argumentation, dirige par **Isabelle Delpla** (Université Montpellier III, France) et **Alexandre Billon** (Université Charles de Gaulle-Lille 3, France) ;

rapporteur : **Arnaud Francois** (Université Toulouse II-Le Mirail, France)

Atelier 6 : L'argumentation dans les textes narratifs, fictionnels et historiographiques, dirige par **Nenad**

Ivić (Université de Zagreb, Croatie) ; rapporteur : **Persida Asllani** (Université de Tirana, Albanie)