

Mission Dany Amiot : Séminaire/école d'été de l'ACLIF-SDU
Université Ovidius, Constanta (Roumaine)
26/08-1/09 2010

Ce séminaire, qui a lieu tous les ans, regroupe des chercheurs français – cette année : V. Lagae (U. de Valenciennes), Estelle Moline (U. du Littoral), A. Rabatel (U. Lyon 1), D. Stosic (U. d'Artois), et moi-même – et des chercheurs roumains, issus des universités de toute la Roumanie, autour d'un thème commun – cette année : la construction d'un paradigme –. Par ailleurs des doctorants, venus là aussi de différentes universités roumaines, viennent présenter leurs travaux.

Les conférences plénières paraîtront dans la revue de l'ACLIF à l'été prochain. La mienne s'intitulait « Paradigmes et Grammaire des constructions en morphologie constructionnelle » ; voici le projet que j'avais envoyé au printemps dernier

Présentation du projet de recherche	<p>Objectif(s) de la recherche</p> <p>S'interroger sur la pertinence de la notion de paradigme lorsqu'elle est associée à la Grammaire des constructions en morphologie constructionnelle, et sur les implications théoriques qui découlent de ces nouvelles perspectives.</p> <p>Hypothèse(s) et méthodologie de travail</p> <p>Hypothèses : Il y a un intérêt véritable en morphologie constructionnelle à associer la notion de paradigme au cadre théorique de la Grammaire des Constructions (désormais GC, cf. Goldberg 1996, Croft & Cruse 2004, Croft 2001, etc.).</p> <p>Dans ce domaine, la notion de paradigme a été d'abord utilisée en morphologie flexionnelle, en général dans le cadre de la morphologie lexématique, où elle a permis de rendre compte de faits différents (affixation, apophonie, alternances de gabarit, etc.) dans des langues, elles aussi, très différentes.</p> <p>En morphologie constructionnelle, cette même notion de paradigme commence à être utilisée, toujours dans le cadre de la morphologie lexématique, pour rendre compte par exemple de l'allomorphie radicale (par ex. <i>éponge / spongieux</i>, cf. Bonami, Boyé, Kerleroux 2009) ou d'échangisme affixal (par ex. <i>moliéresque</i> et non <i>°moliérien</i>, pourtant attendu, cf. <i>Sartre / sartrien</i>, <i>Chirac / chiraquien</i>, etc. ; cf. Lignon et Plénat 2009). Je voudrais quant à moi étudier l'intérêt qu'il y a à avoir recours à cette notion, toujours dans le cadre de la morphologie lexématique, mais associée aux théories liées aux GC, ceci pour rendre compte de plusieurs types de faits :</p> <ul style="list-style-type: none">– des faits que j'ai déjà étudiés, mais avec des outils théoriques différents : l'emploi de <i>poly-</i>, <i>multi-</i>, <i>pluri-</i> équivalents morphologiques de <i>plusieurs</i> (Amiot 2005) et l'analyse des doubles emplois possibles de certains grammèmes, par ex. <i>sur</i> et <i>sans</i> prépositions (<i>sur le sable ; sans ses papiers</i>) et <i>sur-</i> et <i>sans-</i> formants de mots (<i>surcharge ; sans-papiers</i>) (Amiot 2006).– des faits que je n'ai jamais étudiés et qui, nous le verrons, posent des problèmes différents à partir des suffixes du français qui permettent de
--	--

construire des adjectifs dénominaux (-ier (*lait / laitier*), -eux (*lait / laiteux*), -ique (*colère / colérique*), -ien (*Proust / proustien*), etc.)

Corpus envisagé

Corpus principalement établi à partir du *TLFi*, et complété dans certains cas par une veille en ligne, GlossaNet (<http://glossa.fltr.ucl.ac.be/>)

Bibliographie

- Amiot, D. (2005), « *Plusieurs vs poly-, pluri- et multi-* », *Verbum* 27/4, 403-417.
- Amiot, D. (2006), « Prépositions et préfixes », in Vaguer C. & Leeman D. (éds), *Modèles linguistiques*, 19-34.
- Bonami, O., Boyé, G. & Kerleroux, F. (2009). L'allomorphie radicale et la relation flexion-construction. Dans B. Fradin, F. Kerleroux et M. Plénat, *Aperçus de morphologie*. Saint-Denis: Presses Universitaires de Vincennes : 103-125.
- Croft, W. (2001). *Radical Construction Grammar*. Oxford University Press.
- Croft, W. & Cruse, A. (2004). *Cognitive Semantics*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Goldberg, A. (1995). *Constructions. A Construction Grammar approach to argument structure*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lignon, S. & Plénat, M. (2009). Échangisme suffixal et contraintes phonologiques. In B. Fradin, F. Kerleroux, M. Plénat (eds). *Aperçus de morphologie du français*. Saint-Denis, Presses Universitaires de Vincennes : 65-81.