

Rapport de Charlotte Murgier, ATER à l'UFR de philosophie

EUROPEAN SOCIETY FOR ANCIENT PHILOSOPHY
16TH CONFERENCE (25-27 March 2010, Athens)
“Aristotle: *Politics*, Book I, chapter 2”.

Objet de la mission : participation à la seizième conférence de l'European Society for Ancient Philosophy consacrée à l'étude du chapitre I, 2 de la *Politique* d'Aristote.

Je remercie vivement l'UMR STL de m'avoir offert la possibilité de participer à la conférence annuelle de l'European Society for Ancient Philosophy qui s'est tenue à Athènes du 25 au 27 mars 2010, réunissant les meilleurs spécialistes, principalement européens, d'Aristote. Le thème retenu pour cette seizième session, le chapitre 2 du livre I de la *Politique* rencontre mes thèmes de recherche portant, depuis mon doctorat, sur la philosophie pratique d'Aristote. Ayant consacré une partie de ma thèse à une étude de certains chapitres de la *Politique*, j'ai pu pleinement tirer profit du travail accompli lors de ces journées.

Plus encore que l'impressionnant niveau des chercheurs qui y sont réunis, le grand intérêt de cette conférence tient à son fonctionnement original et à mon sens particulièrement stimulant et fécond. Sa formule n'est pas celle d'un colloque classique où se succèdent les différentes communications, mais ressemble davantage à une explication de texte ou un atelier de lecture collectifs.

Le chapitre soumis à l'examen, qui concentre des points fondamentaux de l'œuvre et de la doctrine aristotélicienne, est en effet divisé en différentes sections, qui font chacune l'objet d'une traduction et d'une présentation relativement succincte par l'un des intervenants, comme indiqué dans le programme ci-dessous.

Friday:

First session: 9.30 – 11.30 (Start — 1252 b 9 doulon on) **Richard McKirahan**. Chair: **Panos Dimas**

Second session 12.00 – 14.00 (1252 b 9 ek men — 1252 b 27 tôn theôn) **Silvia Gastaldi**.
Chair: **Tomas Calvo**

Third session: 16.00 – 18.00 (1252 b 27 hê d'ek — 1253 a 7 en pettois) **Spyros Rangos**.
Chair: **Wolfgang Detel**.

Saturday:

Forth session: 9.30 – 11.30 (1253 a 7 dioti — 1253 a 18 polin) **Spyros Benetatos**. Chair: **Walter Cavini**

Fifth session 12.00 – 14.00 (1253 a 18 kai proteron — 1253 a 29 theos) **Fritz-Gregor Hermann**. Chair: **Frans de Haas**

Sixth session: 16.00-18.30 (1253 a 29 phusei — ad finem, and general discussion) **Jean-Louis Labarrière**. Chair: **Oliver Primavesi**

Chacun des intervenants en charge d'un passage en relève les difficultés et les principaux enjeux de lecture pour les soumettre à la discussion collective qui occupe la majeure partie des sessions et fait tout l'intérêt de cette conférence. Les questions et les points les plus épineux rencontrés de manière récurrente au fil de ces journées sont ensuite repris lors de la dernière session qui fait un résumé et un bilan précieux des discussions. S'il est difficile d'en restituer l'entière teneur dans le cadre de ce rapport, notons que, dans ce chapitre I, 2 de la *Politique*, c'est la question du statut et du sens à donner à la nature (*phusis*) et à l'expression par nature (*phusei*) qui a constitué, sans surprise, le fil directeur du débat. Les discussions ont également rencontré à plusieurs reprises la question de la méthode employée (la genèse mise en œuvre au début du chapitre est-elle historique ou logique ?), du sens à donner à l'antériorité de la cité, ainsi qu'à la notion d'homonymie. Parmi les points importants qui ont particulièrement retenu mon intérêt et mon attention, il faut mentionner une interrogation sur la nature de l'*aisthesis* (perception ou sens) du bien et du juste, soulevant la question de savoir de quel ordre est cette perception et jusqu'où il est possible de la rattacher au statut et au rôle de l'*aisthesis* dans l'épistémologie aristotélicienne.

Outre le niveau et la précision des débats, qui confrontent différentes approches et traditions interprétatives, la place laissée à la libre discussion présente le grand avantage de permettre à des chercheurs encore débutants de pouvoir exprimer leurs vues dans un cadre qui, pour être plus informel, n'en perd rien en rigueur ni en exigence intellectuelle. Il est donc particulièrement stimulant de pouvoir ainsi prendre part à ce travail en commun, jetant un éclairage nouveau sur un chapitre pourtant aussi célèbre et commenté que celui proposé à l'étude cette année, puisqu'on y trouve la célèbre formule de l'homme « animal politique ».

C'est la seconde fois que l'UMR STL m'offre l'occasion de prendre part à une conférence de l'European Society for Ancient Philosophy. Je lui en suis très reconnaissante, car cette rencontre, en plus d'être intellectuellement des plus stimulante, a aussi l'avantage, assez rare, d'être chaleureuse, facilitant les contacts et échanges entre chercheurs.