

1. Présentation et programme

Cette journée d'étude avait pour objectif de passer en revue les enjeux théoriques soulevés par la politesse/l'impolitesse au sens linguistique du terme, à savoir telle que formalisée par Brown & Levinson (1978, 1987) notamment. Le but de ce bilan théorique, rassemblant des chercheurs travaillant dans des domaines différents, est de préparer un colloque international qui aura lieu en 2011 et intitulé « Linguistic Politeness ».

Programme :

9h30 : Catherine KERBRAT-ORECCHIONI (Institut Universitaire de France – Lyon 2) :

« Politesse, impolitesse, 'apolitesse', 'polirudesse' : éléments théoriques et étude de cas ».

10h30 : Olivier SIMONIN (Université de Perpignan) : « (Im)politesse, coopération et principes d'inférence ».

11h15 : Manuel JOBERT (Université Jean Moulin – Lyon 3) : « Impolitesse linguistique : vers un nouveau paradigme de recherche ? ».

14h : Nadia LAHIANI (Institut Supérieur des Langues de Tunis) : « L'impolitesse linguistique dans les débats politiques à caractère polémique ».

14h45 : Valerija SINKEVICIUTE (Vilnius University) : « A Comparative Analysis of Politeness in the First Encounter Conversations in British English and Peninsular Spanish ».

16h00 : Rudy LOOCK (Université Lille 3 - UMR 8163 STL du CNRS) : « La fausse hiérarchisation entre information nouvelle et information ancienne à l'épreuve des modèles théoriques de la politesse ».

16h45 : Julie NEVEUX (Université Sorbonne – Paris 4) : « La métaphore 'inappropriée' : échec du partage sentimental et flou résultatif ».

17h30 : Graham RANGER (Université d'Avignon) : « You see! ».

2. Communication personnelle

L'objectif de ma communication était de montrer comment, par le jeu d'une fausse hiérarchisation entre des contenus informationnels selon leur statut nouveau/ancien pour le destinataire, donnait lieu à des effets de politesse. Il s'agissait pour moi de traiter des exemples qui déviaient de ma proposition de taxonomie des propositions relatives appositives proposées dans mes travaux antérieurs (Loock 2003, 2005, 2007, 2010). Le but de la communication était de montrer que c'est cette déviance elle-même qui crée l'effet de politesse. Il s'agissait également, puisque le thème de la journée d'études concernait les enjeux théoriques de la politesse/l'impolitesse, de comparer les différentes approches, les différents outils conceptuels afin de traiter la question. J'ai ainsi souhaité montrer l'efficacité, mais aussi les limites, du modèle théorique de Brown & Levinson (1978, 1987), dont il a été beaucoup question lors de cette journée.

3. Bilan personnel

Cette journée d'études fut très enrichissante. Non seulement elle a permis de rencontrer des chercheurs spécialistes du domaine, en particulier Catherine KERBRAT-ORECCHIONI, mais elle a également permis d'entendre des communications sur des objets d'étude très différents (corpus, marqueurs, structures). Une publication des actes est prévue dans la revue en ligne *Lexis*.