

## **Alain Lernoold : Rapport de mission à Leuven 23-24 mars 2009**

Ma communication s'inscrit dans un programme qui s'est déroulé en deux journées, l'une à Paris, l'autre à Leuven (voir le programme ci-dessous). Elle visait à établir le cadre conceptuel dans lequel Proclus répond à la question du statut ontologique des objets géométriques. Elle fera l'objet d'une publication chez Peeters dans un volume regroupant les différentes interventions.

### **Programme des deux journées**

#### **I : Le médioplatonisme et Plotin (Université de Paris I Panthéon-Sorbonne, 17 janvier 2009)**

*Matin : Session I (salle Cavallès)*

10h15 Annick Jaulin (Paris I) : 'La critique aristotélicienne des Formes chez Alexandre d'Aphrodise'

11h00 Franco Ferrari (Salerno) : 'Primi e secondi intelligibili : l'interpretazione del Timeo in Plut. Quest. conv. VIII 2'

11h45 Pause

12h00 Réponse de Luc Brisson (CNRS UPR 76) et discussion

13h00 Lunch

*Après-midi : Session II (salle Halbwachs)*

14h15 Francesco Fronterotta (Lecce) : 'De quoi il n'y a pas de Formes ? Platon, Alcinoos et Plotin'

15h00 Alexandra Michalewski (Paris I) : 'La définition plotinienne des Formes'

15h45 Pause

16h00 Réponse de Carlos Steel (Leuven) et discussion

*Keynote lecture*

17h00 John Dillon (Dublin) : 'Forms as Thoughts of God'

18h00 Conclusion

#### **II : Plotinus and Later Neoplatonism (Catholic University of Leuven, March 23-24, 2009)**

*Monday, March 23*

Evening lecture

6 p.m. Peter Adamson (London) : 'Anagkè in Plato and the Neoplatonists'

*Tuesday, March 24, morning session*

10.00 James Wilberding (Newcastle) : 'Forms of Living Things in Plotinus'

10.45 Pieter d'Hoine (Leuven) : 'Forms of Evil in Later Neoplatonism'

11.30 coffee break

12.00 response by Christoph Helmig (Berlin) and Marc-Antoine Gavray (Liège) and discussion

1.00 lunch

*Tuesday, March 24, afternoon session*

2.30 Lloyd Gerson (Toronto) : 'Proclus and the Third Man Argument'

3.15 Alain Lernould (Lille) : 'Mathematical Forms in Proclus'

4.00 coffee break

4.30 response by Jan Opsomer (Köln) and Gerd Van Riel (Leuven) and discussion

5.30 conclusion of the workshop