

Bilan Scientifique
Journées d'études 'World Sanskrit Conference', Kyôto, Japon
Du 1^{er} au 5 septembre 2009

Marie-Hélène Gorisse,
AMR, 4^e année de thèse au sein de l'UMR STL 8163

<http://www.indology.bun.kyoto-u.ac.jp/14thWSC/>

A. Cadre

Tous les trois ans, la communauté sanskritiste mondiale se réunit pour une à l'initiative de l'International Association of Sanskrit Studies (IASS). Cette année, ce rassemblement a eu lieu à l'université de Kyôto, grand centre d'études bouddhistes, autour de 15 sections parallèles. J'ai présenté mon travail *'The art of argumentation in context: Dialogue with the Jains'* dans la section 10, spécifique aux études jaïnes.

Voici le programme complet de cette section :

Conveners: Shin Fujinaga, Nalini Balbir, Fumio Enomoto, Peter Flügel

Wednesday 2nd September: Morning room VI

11:00 - 11:30 Bansidhar Bhatt: Jainism and Śaivism: Interaction and Counteraction

11:30 - 12:00 Pochi Huang: What is the fourfold restraint that a Nigaṇṭha bound? - Jainism and Buddhism in interaction

12:00 - 12:30 Yutaka Kawasaki: Mahāvīra's body and the Buddha's body: Some remarks

Wednesday 2nd September: Afternoon room VI

14:00 - 14:30 Ayako Yagi: Reconsideration of Aṅguttara-Nikāya II IV. 195

14:30 - 15:00 Kenji Watanabe: The two different readings in the extant Jain Āgamas

15:00 - 15:30 Marie-Hélène Gorisse: The art of argumentation in context: Dialogue with the Jains

15:30 - 15:50 *Coffee/Tea*

15:50 - 16:20 Tomoyuki Uno: On Bhadrabāhu's logic

16:20 - 16:50 Sin Fujinaga: On Nigoda

16:50 - 17:20 Robert Zydenbos: The Jaina philosopher Bhāvasena, and a paradigm for the science of religion

17: 20 - 17:40 *Coffee/Tea*

17:40 - 18:10 Eva De Clercq: The Bhaṭṭāarakas of fifteenth century Gwalior

18:10 - 18:40 Nalini Balbir: Exegetical strategies: the example of Samayasundara's *Kalpalatā*

18:40 - 19:10 Peter Flügel: Concepts of Power in the Jaina Tradition

B. Intervention

L'intervention que j'y ai proposé s'est effectuée en anglais. En voici un résumé :

In his presentation of the theory of viewpoints (naya-vâda), the Jain Prabhâcandra intends to show in his Prameyakamalamârtanda that the project of an understanding of everyday-life language is not a viable one if it is to be a complete epistemological project. Rather, it is a viable partial account (naya) of the complex nature of reality.

More precisely, according to this Jain philosopher, whatever the classification of primary concepts might be according to the grammarians, some facts of the language will overdo it. In these cases, local rules which will (undesirably) overwrite the primary distinctions are going to be needed.

The aim of today's talk is to focus on one of the problematic cases in which local rules are needed - namely the problem of the rule AA.3.4.1 of Pânini's Astâdhyâyî on the interpretation of imbricate tenses - so as to see in details the consequences on this rule on the whole theory. Here, the author links this local rule with the question of the domain of reference of temporal expressions denoting an individual and with the problem of fictional entities

C. Echanges

Cette intervention a été l'occasion pour moi non seulement de présenter ce travail spécifique sur un cas d'opposition théorique et méthodologique entre l'approche des grammairiens et celle des logiciens en Inde classique. Et, plus précisément, sur la question de l'interprétation des temps grammaticaux imbriqués et le domaine d'appartenance des individus dénotés par de telles expressions temporelles complexes.

Mais aussi et surtout, cette intervention et ma présence à ce colloque de grande dimension, ont été pour moi l'occasion de présenter à la communauté sanskritiste une méthode de travail qui s'inscrit dans un projet d'interprétation des textes philosophiques de logique indienne médiévale au moyen des outils philosophiques et des techniques de la logique contemporaine.

Plus précisément, les études en histoire de la logique ont montré que les traditions antiques et médiévales, à la fois en Europe et en Inde, partagent des caractéristiques dialogiques et épistémologiques. Et ce de manière telle que ces traditions ont davantage en commun l'une avec l'autre qu'elles n'en ont avec la logique mathématique des années 50. Récemment, il s'est avéré que ces caractéristiques communes peuvent être modélisées de façon fertile dans le contexte des développements modernes de la logique, d'esprit dynamique et dialogique. A partir de là, notre thèse est que l'examen attentif des propriétés communes de ces approches historiques à la lumière des avancées techniques en sémantique des jeux et des dialogues peut nous aider à mieux comprendre ces traditions philosophiques.

D. Publication

A l'issue de cette intervention, j'ai été contactée par le 'Center Of Jain Studies' (CoJS) pour publier un résumé de ma thèse (p.37-39) dans sa Newsletter de 2010. Cette opportunité a permis une lisibilité de mon travail pour la communauté jaïne et ses chercheurs. Cette newsletter est consultable en ligne à l'adresse :

<http://www.soas.ac.uk/jainastudies/newsletter/file57740.pdf?filename=CoJS+Newsletter+Issue+5+-+2010>

En outre, cette intervention a fourni le matériau historique d'un travail commun avec Matthieu Fontaine et Shahid Rahman. Ce travail commun, au sein duquel la modélisation logique a été plus profondément développée, a été présenté au colloque "Jeux, Dialogues et Interactions" dans le cadre de l'ANR PRELUDE sous le titre 'Dynamique Dialogique: Lecture d'une controverse entre logiciens jaïns et grammairiens en Inde classique' à Paris du 28 au 30 septembre 2009. Ce travail a vocation à être publié dans le cadre des travaux de l'ANR PRELUDE.